



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ЯКОСТІ ОСВІТИ УКРАЇНИ
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ЯКОСТІ ОСВІТИ
У ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ

вул. Кам'янецька, 141, м. Хмельницький, 29008, тел./факс (0382) 67-17-17
E-mail: khmelnitsky@sqe.gov.ua, сайт: www.sqe.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 43092304

від 15.11.2021 р. № 02.1-11/492

Хмельницька міська рада

Хмельницька спеціалізована середня
загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів
№ 6 з поглибленим вивченням
німецької мови з 1-го класу

За результатами проведеного з 11.10.2021 року по 25.10.2021 року позапланового інституційного аудиту Хмельницької спеціалізованої середньої загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 6 з поглибленим вивченням німецької мови з 1-го класу, управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області надсилає Висновок про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти та Рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладу освіти.

Додаток: матеріали на 33-х аркушах в 1-му примірнику.

Начальник управління

Валерій ОЛІЙНИК

Виконавець:
Тетяна Дупляк 0977209533

№7198-02-21-21 від 15.11.2021

49563



15:47

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему
забезпечення якості освіти за результатами проведення
управлінням Державної служби якості освіти у Хмельницькій області

(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

позапланового інституційного аудиту

Заклад освіти: ХМЕЛЬНИЦЬКА СПЕЦІАЛІЗОВАНА СЕРЕДНЯ ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ № 6 З ПОГЛИБЛЕНИМ ВИВЧЕННЯМ НІМЕЦЬКОЇ МОВИ З 1-ГО КЛАСУ								
Юридична адреса: 29000, Хмельницька область, місто Хмельницький, провулок Володимирський, будинок 12, тел: (0382) 65-80-78, <u>ТКАЧ Сергій Анатолійович</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	7	7	1	6	1	4
Засновник юридичної особи	ХМЕЛЬНИЦЬКА МІСЬКА РАДА							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	3	3	3	3	2	2	1	8
Юридична адреса	Поштовий індекс		2	9	0	0	0	
Хмельницька обл., м. Хмельницький, ВУЛИЦЯ Гагаріна, будинок 3	Телефон		(0382) 76 45 02					
	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		rada@khm.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		2	9	0	0	0	
Хмельницька обл., м. Хмельницький, ВУЛИЦЯ ГАГАРИНА, будинок 3	Телефон		(0382) 76 45 02					
	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		rada@khm.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ТКАЧ Сергій Анатолійович							

Строки проведення інституційного аудиту	11.10.2021 – 25.10.2021
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області від 20.09.2021 № 25-о
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	03-01/25-о-21/1-і
Загальна кількість працівників на день перевірки	98
З них педагогічних працівників	66
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	728

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ДУПЛЯК Тетяна Василівна, начальник відділу позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області (голова);

БЛИЧ Ольга Василівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області;

НАКОНЕЧНА Альона Олегівна, головний спеціаліста відділу позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області.

Члени експертної групи:

ПІСТРЮГА Людмила Василівна – директор Шепетівського ліцею № 4 імені Валі Котика Хмельницької області, вчитель зарубіжної літератури (за згодою);

САВРІЙ Світлана Гаврилівна – директор Комунальної установи «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Вінковоцької селищної ради, вчитель української мови (за згодою);

СОБАНЬ Тіна Василівна – директор Чемеровецького навчально-виховного комплексу № 1 «Загальноосвітня школа I-III ступенів, ліцей та міжшкільний навчально-виробничий комбінат» Чемеровецької селищної ради, практичний психолог (за згодою);

ФЕДОРОВ Юрій Іванович – вчитель математики та фізики Гвардійського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа I-III ступенів, гімназія» Гвардійської сільської ради (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ТКАЧ Сергій Анатолійович

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Хмельницька спеціалізована середня загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 6 з поглибленим вивченням німецької мови з 1-го класу (далі ЗО) функціонує у двох будівлях: в одній, типовій, чотирьохповерховій, розміщені класи базової та профільної школи, в іншій, нетиповій, двоповерховій – розміщені класи початкової школи (приспосоване приміщення колишнього закладу дошкільної освіти). Загальна площа території – 1,16 га, площа приміщень становить 5743 м². Проектна потужність – 665 осіб, навчається – 728 учнів, працює 98 працівників, з них 66 педагогічних. Функціонують 25 класів, з них 11 класів початкової школи, 12 – базової, 2 класи профільної школи. Середня наповнюваність класів – 29 учнів. У ЗО створено 6 класів з інклюзивним навчанням, в яких здобувають освіту 10 учнів з особливими освітніми потребами. Для 3 учнів школи організовано індивідуальне навчання (педагогічний патронаж).

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (4).
4. Інтерв'ю із практичним психологом.
5. Інтерв'ю із соціальним педагогом.
6. Інтерв'ю з представником учнівського самоврядування.
7. Спостереження за освітнім середовищем.
8. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (46).
9. Анкетування учнів (кількість респондентів: (114).
10. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: (63).
11. Анкетування батьків (кількість респондентів: (268).
12. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
----------------	---

<p>1.1. Забезпечення безпеки і комфортних умов навчання та праці</p>	<p>За результатами спостереження за освітнім середовищем, аналізу інтерв'ювання та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що в основному територія закладу освіти (далі – ЗО) є чистою, охайною, оздоблена квітниками. Баки для сміття винесено на спеціально облаштований майданчик за територією школи. Своєчасно проводиться очищення від сухого листя і трави, періодично проводиться обрізання дерев. Однак на території ЗО є великі старі дерева з нависаючим необрізаним сухим гіллям, що може нести небезпеку для життя та здоров'я учнів.</p> <p>Територія ЗО недоступна для несанкціонованого заїзду транспортних засобів, проте доступна для сторонніх осіб. Порушена цілісність огорожі біля центрального входу – відсутня окрема її ділянка, дві хвіртки не зачиняються. Організований щоденний огляд території щодо її безпеки для учасників освітнього процесу, який проводить заступник директора з господарської роботи. Забезпечується відеоспостереження території та коридорів ЗО. У вечірній та нічний час вся територія освітлюється.</p> <p>У ЗО облаштовані місця з санітазерами для обробки рук, наявні демонстраційні матеріали-нагадування правил поведінки та умов дотримання їх під час пандемії COVID-19.</p> <p>Для організації рухової активності учнів облаштовано сучасний спортивний майданчик зі штучним покриттям для гри в футбол, баскетбол та майданчик з тренажерним обладнанням. Але відсутні бігові доріжки, стрибків у висоту, недостатньо спортивного інвентаря для занять з фізичної культури. Відсутні зони відпочинку для учнів 1-4 класів, у тому числі з тінюваними навісами.</p> <p>Початкова школа розташована в окремому приміщенні. Класні кімнати, роздягальні, санітарні вузли непрохідні, відокремлені та недоступні для користування здобувачами освіти інших вікових груп. У приміщенні початкової школи знаходяться кабінети для поділу на групи при вивченні німецької мови, кабінет практичного психолога, соціального педагога, бібліотека та книгозбирання.</p> <p>Повітряно-тепловий режим у приміщенні школи відповідає санітарним нормам, проводяться заміри температури повітря. Наявний графік провітрювання навчальних кабінетів в умовах адаптивного карантину, вчасно проводиться вологе прибирання. Усі приміщення мають природне освітлення, більша частина вікон облаштована сонцезахисними засобами. Проведено модернізацію освітлення частини навчальних приміщень, однак штучне</p>
--	---

освітлення окремих кабінетів частково не відповідає нормам і потребує заміни.

Для учасників освітнього процесу облаштовано 14 санвузлів (для хлопчиків, дівчаток, службові), наявна їх візуалізація. В туалетних кабінках встановлено непрозорі двері, що зачиняються. Наявне рідке мило, електричні сушарки; ведеться прибирання з використанням дезінфікуючих засобів. Підлога усіх санітарних кімнат вкрита неслизькою керамічною плиткою. Проте відсутня спеціально обладнана кабіна для використання особами з особливими освітніми потребами.

Питний режим здійснюється відповідно до карантинних обмежень: в учнів наявні індивідуальні ємкості для води.

Кількість учнів перевищує проектну потужність закладу освіти. Приміщення закладу в основному використовуються раціонально, учні навчаються в одну зміну, кожен клас має свій навчальний кабінет. У переважній більшості випадків комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти та площі навчальних приміщень. Разом з тим встановлено, що в окремих класних кімнатах через перевищення норм наповнюваності класів розміщення меблів (учнівських парт) не відповідає вимогам щодо відстані між ними та відстані до шкільної дошки, що знижує рівень безпеки і комфорту учасників освітнього процесу. При формуванні контингенту учнів в окремих класах має місце диспропорція в наповнюваності класів на одній паралелі, зокрема: у 2-х класах від 33 до 24 осіб, у 3-х – від 31 до 19 осіб, у 4-х – від 33 до 22 осіб, у 5-х – від 29 до 18 осіб, у 6-х - від 30 до 23 осіб.

Для педагогічних працівників облаштовані персональні робочі місця. Для учнів 1-4 класів наявні ігрові зони, у коридорах частково облаштовано місця для відпочинку та рекреаційні зони для здобувачів освіти. На третьому та четвертому поверсі є індивідуальні шафки-камери для зберігання особистих речей учнів.

Аналіз інформації, отриманої з різних джерел свідчить, що заклад освіти забезпечений навчальними кабінетами й приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми. Наявні 46 навчальних кабінетів, зокрема, актові зала, спортивна зала, по одному кабінету математики, фізики, хімії, біології, географії, історії, української мови, інформатики, англійської мови, 10 кабінетів для проведення занять з німецької мови. Освітній простір навчальних кабінетів безпечний, комфортний естетичний. Кабінети початкової школи обладнано згідно з вимогам до організації навчальної діяльності. Дотримано баланс у візуальній стимуляції. Поверхні стін використовуються для розміщення інформаційних матеріалів, учнівських малюнків, творчих робіт.

Усі навчальні кабінети обладнано мультимедійними засобами навчання: інтерактивними дошками, проекторами, ноутбуками, сканерами та принтерами. У закладі освіти забезпечено дротовий та бездротовий доступ до швидкісної мережі Інтернет.

Разом з тим, частина обладнання кабінетів є морально застарілим. Не в повному обсязі забезпечені кабінети природничо-математичного циклу, потребує модернізації кабінет інформатики. Недостатньо засобів навчання для реалізації освітньої програми з фізичної культури та трудового навчання. Приміщення 2-х майстерень для дівчаток та хлопчиків знаходяться окремо на території закладу, потребують капітального ремонту та модернізації, а наявне в них обладнання потребує оновлення. Також потребують ремонту актові зала і спортивна зала.

Вивчення документації засвідчило, що здобувачі освіти та працівники закладу обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайної ситуації. Розроблені програми інструктажів, інструкції з охорони праці, безпеки життєдіяльності розміщено на стендах, у класних куточках, оприлюднено на вебсайті ЗО. Інструктажі та навчання з працівниками, здобувачами освіти щодо охорони праці проводяться систематично, про що свідчать записи в журналах реєстрації інструктажів, наказах керівника. Переважна більшість (95%) опитаних педагогічних працівників пройшли навчання та дотримуються правил охорони праці, вимог безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, ознайомлені з правилами надання домедичної допомоги. Проте не всі

працівники ознайомлені під підпис з інструктажами з питань охорони праці на робочому місці.

За результатами анкетування 96% учнів зазначили, що учителі та керівництво школи інформують щодо правил охорони праці, техніки безпеки під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій. Перед початком навчальних занять з учнями проводяться інструктажі.

Встановлено, що у ЗО розроблений алгоритм дій у разі настання нещасного випадку. Однак, аналіз вивчення документації свідчить, що у разі настання нещасного випадку педагогічні працівники та керівництво не повною мірою діють відповідно до встановленого порядку.

Проведене вивчення документації, результати спостереження та опитування дають можливість зробити висновок, що, учні та працівники ЗО обізнані вимогами охорони праці та безпеки життєдіяльності та, в основному, дотримуються їх.

Заклад освіти самостійно організовує харчування учнів. Функціонує їдальня з харчоблоком на 120 посадкових місць, яка частково обладнана необхідними меблями, посудом, інвентарем. Наявні стенди про здорове харчування. Сервірування обідніх столів частково відповідає санітарному регламенту: відсутні виделки, ножі, піріжкова тарілка, серветки. 74% учнів та 82% батьків вважають приміщення їдальні переважно чистими та облаштованими. Це підтверджено в ході спостереження за освітнім середовищем: приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються. Наявні рукомийники, холодна вода, мило, електричні сушки. За результатами анкетування батьків встановлено, що 48% дітей завжди харчуються, 19% – здебільшого харчуються, 16% – взагалі не харчуються. Більше половини опитаних батьків, педагогічних працівників зазначили, що вони переважно задоволені харчуванням. Це підтвердилося результатами інтерв'ювання з керівником закладу освіти. Однак, на думку лише 19% учнів їжа в шкільній їдальні смачна і корисна, 28% зазначили, як правило корисна, в той же час 11% здобувачів освіти вважають їжу не смачною.

Це свідчить про те, що закладом освіти лише частково вживаються заходи щодо формування у здобувачів освіти навичок та культури здорового харчування.

У ЗО створені умови для безпечного використання мережі Інтернет. Обидва приміщення школи мають покриття Wi-Fi. Забезпечується контроль за дотриманням безпечного

	<p>користування Інтернетом з використанням DNS контент фільтру. На усіх комп'ютерах встановлені антивірусні програми. Проводяться тижні безпечного користування Інтернетом, налагоджена робота із профілактики небезпечних явищ у соціальних мережах, здійснюється навчання з питань медіаграмотності з усіма учасниками освітнього процесу. На підставі анкет встановлено, що 69% опитаних учнів стверджують факт, що з ними проводять інформаційні заходи щодо безпечного користування Інтернетом, 21% зазначили, що проводяться лише під час уроків інформатики, разом з тим 10% відповіли, що такі заходи не проводяться. Батьки підтвердили, що з ними постійно або часто проводилася робота щодо безпечного використання мережі Інтернет.</p> <p>Напрацьовано підходи до адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу закладу, які базуються на принципах наступності ланок освіти. Психологічною службою проводиться робота з цього питання: консультування батьків, індивідуальні та групові бесіди з учнями та педагогами. Більшість батьків вважають, що у дітей не виникало проблем з адаптацією до умов закладу освіти. Разом з тим, четверта частина батьків зазначили, що іноді у дітей є проблема з адаптацією.</p> <p>Проводиться діагностика учнів першого, п'ятого та десятого класів, практикуються заняття з елементами тренінгу з дітьми, які відчують труднощі в адаптаційному процесі, проводяться години спілкування зі здобувачами освіти та батьками, здійснюється консультування педагогів щодо недопущення проявів дискримінації дітей з особливими освітніми потребами. Щорічно проводяться педагогічні консилиуми з питань наступності у навчанні.</p> <p>Здійснюється робота з адаптації та інтеграції педагогічних працівників до професійної діяльності. Для молодих педагогів організовано школу молодого вчителя, керівництвом постійно надаються індивідуальні консультації, керівники методичних об'єднань надають методичну допомогу.</p> <p>За результатами спостереження, анкетування та інтерв'ювання учасників освітнього процесу можна зробити висновок, що у ЗО, в основному, створено безпечне та комфортне освітнє середовище.</p>
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм	<p>У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті План заходів, що спрямовані на запобігання та протидію булінгу, Порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу, Порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування). За результатами інтерв'ювання встановлено, що заходи проводяться регулярно, відповідно до</p>

насильства та дискримінації

затвердженого плану роботи. Проте, дана інформація не підтвердилася в ході вивчення документації. Так, аналіз плану заходів за останні три роки показав, що заходи носять формальний характер, їх тематика, форми проведення не змінюються. До розроблення плану заходів не залучалися представники учнівського самоврядування.

У ЗО не було зареєстрованих випадків булінгу. Переважна більшість здобувачів освіти та працівників вважають освітнє середовище безпечним та комфортним. Проте під час опитування 30% батьків вказали, що причинами небажання їхніх дітей відвідувати школу є упереджене ставлення до них (26%), взаємини з однокласниками (21%). За результатами анкетування 11% здобувачів освіти здебільшого не почуваються в безпеці та вказують на те, що з ними траплялося психологічне насильство з боку однокласників, учителів та інших учнів школи. Найчастіше за допомогою вони зверталися до класного керівника (33%). Разом з тим, 25% учнів вказали, що взагалі за допомогою не зверталися.

За інформацією, отриманою в результаті інтерв'ювання практичного психолога встановлено, що у закладі ведеться індивідуальна робота щодо виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству. Однак, аналіз роботи психологічної служби школи свідчить про те, що робота з даного напрямку ведеться не системно. Лише 3% учнів зверталися за допомогою до практичного психолога.

Учасники освітнього процесу ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак та запобігання булінгу, дискримінації. Переважна більшість учителів стверджують, що у закладі освіти регулярно проводяться навчання та просвітницькі заходи з протидії булінгу, дискримінації із залученням представників правоохоронних органів, інших фахівців з питань запобігання та протидії булінгу.

Під час проведення опитування педагогічні працівники зазначили, що для запобігання проявів дискримінації, вони власним прикладом навчають (90%), проводять класні години (44%), створюють в класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги (46%).

На вебсайті закладу освіти, інформаційних стендах та навчальних кабінетах оприлюднено правила поведінки. За твердженням керівника закладу, вони створені спільно з учасниками освітнього процесу та засновані на правах людини і спрямованні на формування позитивної мотивації в учасників освітнього процесу. Однак встановлено, що члени учнівського самоврядування не залучалися до розроблення

	<p>правил поведінки. На думку педагогічних працівників, кожний третій учень не завжди дотримується правил поведінки, хоча ознайомлений з ними.</p> <p>Здійснюється аналіз причин відсутності здобувачів освіти. Класні керівники підтримують постійний зв'язок із батьками здобувачів освіти, але ЗО не завжди вчасно повідомляє відповідні служби, у разі відсутності здобувачів освіти без поважної причини понад 10 днів підряд. Співпраця з представниками правоохоронних органів носить епізодичний характер.</p> <p>Аналіз інформації, отриманої з різних джерел, дає підстави зробити висновок, що у ЗО частково проводиться антибулінгова політика.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У ЗО частково забезпечується безбар'єрний доступ до двох основних будівель закладу: облаштовано пандуси, наявна кнопка виклику для надання допомоги, дверні проходи на вході до приміщень забезпечують можливість проїзду візком, ручки вхідних дверей мають зручну форму та розташування для охоплення рукою. Сходи є неслизькими, мають безпечну конструкцію, на початку і в кінці мають візуальне маркування. Спортивний та тренажерний майданчики адаптовані до використання усіма учасниками освітнього процесу. Під час вибіркової перевірки встановлено, що шафи, полиці, стелажі надійно закріплені, регулюється висота учнівських столів та стільців у навчальних кабінетах. Проте в окремих навчальних приміщеннях не можливо вільно та зручно переміщуватися, користуватися меблями через малу їх площу. У школі не створено умови для забезпечення поверхневої доступності, не має можливості для проїзду візком до приміщень шкільних майстерень. Туалетні кімнати не пристосовані для потреб усіх учасників освітнього процесу, у них відсутні поручні, спеціальне санітарно-технічне обладнання, кнопка виклику для надання допомоги.</p> <p>Наявний та використовується кабінет практичного психолога, але він потребує дооснащення дидактичними засобами, відсутній кабінет вчителя-дефектолога. Функціонує ресурсна кімната, яка частково відповідає вимогам і потребує придбання дидактичних засобів для роботи з дітьми, облаштування осередків для індивідуальних занять, розподілення на зони з урахуванням освітніх та вікових запитів дітей з особливими освітніми потребами, їх індивідуальних програм розвитку.</p> <p>На кожний інклюзивний клас призначено асистента вчителя. Для забезпечення корекційної спрямованості освітнього процесу визначено педагогів та фахівців, які</p>

надають освітні та корекційно-розвиткові послуги. Під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що частина учителів використовують форми та методи роботи, які відповідають індивідуальним особливостям учнів з особливими освітніми потребами. Лише окремі використовують додаткові дидактичні та роздаткові матеріали, індивідуальні завдання, дотримуються темпу уроку з урахуванням можливостей учнів.

Проведення корекційно-розвиткових занять забезпечує практичний психолог, вчитель-логопед, вчитель-дефектолог, з якими складено цивільно-правові угоди.

У ході вивчення різних джерел інформації встановлено, що практичний психолог надає певну консультативну допомогу учителям-предметникам щодо застосування форм, методів, прийомів роботи з дітьми з особливими освітніми потребами, які навчаються в інклюзивних класах. Під час роботи з дітьми застосовується метод піскової терапії, арт-терапії, ігрові методи.

Для кожної дитини з особливими освітніми потребами створено команду психолого-педагогічного супроводу.

На кожну дитину розроблено індивідуальну програму розвитку (далі – ІПР), яка погоджена з батьками та затверджена директором школи. Проте в ІПР частково наявна інформація щодо відомостей про особливості розвитку, наявний рівень знань та умінь, додаткові освітні та соціальні потреби учня.

Заходи для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій з навчальних предметів і курсів, за допомогою яких можна визначити індивідуальну швидкість засвоєння навчального матеріалу, необхідний рівень засвоєння для учнів з ООП не заплановані та не проводяться.

Заклад освіти співпрацює із інклюзивно-ресурсним центром (далі – ІРЦ), укладено угоду про співпрацю щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами. У разі потреби фахівці ІРЦ залучаються до розроблення ІПР, проведення семінарів, надання консультацій.

Аналіз різних джерел отриманої інформації дає можливість зробити висновок, що у 30 частково забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу, використання навчально-методичного спеціального обладнання та матеріалів носить епізодичний характер.

Освітнє середовище частково мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями.

	<p>Наявне обладнання й засоби використовуються для формування ключових компетентностей та умінь. За результатами опитування майже всі учні зазначили, що під час навчання та в позаурочний час постійно або часто використовується мультимедійне обладнання з використанням інтернету.</p> <p>В цілому у ЗО забезпечується формування навичок здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки у здобувачів освіти. Пропагується здоровий спосіб життя, проводяться бесіди, фізкультхвилинки на уроках, різноманітні спортивні змагання та заходи. Беруть участь у проєкті «Розумне довкілля» (здійснюється сортування сміття), працює гурток екологічного спрямування.</p> <p>Бібліотека розміщена в пристосованому приміщенні будівлі початкової школи. Щорічно бібліотечний фонд поповнюється, однак він ще потребує значного оновлення та оснащення сучасними інформаційними засобами. Відвідують бібліотеку переважно учні початкових класів. Ресурси бібліотеки використовуються для проведення навчальних занять та позаурочних заходів. Є доступ до мережі Інтернет, однак через малу площу приміщення, відсутність обладнаних робочих місць для учнів (наявний один комп'ютер) немає можливості використовувати бібліотеку для формування інформаційно-комунікаційної компетентності здобувачів освіти. Вивчення документації, анкетування учнів показало, що ресурси бібліотеки для самопідготовки та консультацій використовуються тільки третьою учнів. 68% учнів базової та профільної школи відвідують бібліотеку лише з метою отримання підручників, 18% здобувачів заявили, що вони не користуються шкільною бібліотекою.</p> <p>Таким чином можемо стверджувати, що у закладі освіти недостатньо використовується бібліотека з навчальною метою для проєктної та культурної діяльності.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Достатній
1.3.	Достатній
За напрямом 1.: Достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>У ході спостережень за навчальними заняттями, вивчення документації, опитування учасників освітнього процесу та ознайомлення із матеріалами сайту закладу встановлено, що у закладі освіти в основному забезпечується відкрита, прозора і зрозуміла система оцінювання результатів навчання учнів. Критерії оприлюднюються на сайті, інформаційних стендах у навчальних кабінетах. Освітня програма містить загальні очікувані результати навчання здобувачів освіти. Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти описані в освітній програмі ЗО для I ступеня, для II та III ступенів – не зазначено якими критеріями оцінювання послуговується заклад освіти та відсутні посилання на відповідні нормативні документи.</p> <p>За результатами опитування встановлено, що переважна більшість педагогів використовує критерії оцінювання результатів навчання, які рекомендовані Міністерством освіти і науки України. Окремі учителі самостійно розробляють критерії для оцінювання обов'язкових видів робіт. Аналіз документації закладу освіти показав, що питання розроблення чи адаптації критеріїв оцінювання результатів навчання учнів не розглядалося на засіданнях педагогічної ради, методичних об'єднаннях учителів.</p> <p>Переважна більшість батьків під час опитування зазначила, що вони поінформовані про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання їхніх дітей. Переважна більшість педагогічних працівників під час анкетування зазначили, що вони інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року. Здобувачі освіти вказали, що отримують інформацію про критерії, оцінювання їхніх результатів навчання від учителів на початку навчального року або семестру, лише окремі учителі інформують їх про систему оцінювання на уроках під час виконання різних видів робіт. Ця інформація підтвердилася під час спостереження за навчальними заняттями.</p> <p>Система оцінювання в закладі освіти частково сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання. За наслідками спостереження за навчальними заняттями встановлено, що лише половина педагогічних працівників використовують систему оцінювання, яка ґрунтується на компетентнісному підході, добирають домашнє завдання,</p>

	<p>спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, озвучують критерії його оцінювання. Незначна частина вчителів спрямовує оцінювання на вирішення таких навчальних завдань як: розв'язання практико-орієнтованих завдань, оцінювання умінь, які визначають здатність працювати в команді, вирішувати дискусійні питання і проблеми, надання можливості вибору рівня навчальних завдань і напрямів діяльності відповідно до можливостей та рівня набутих знань.</p> <p>Більшість опитаних учнів вказують на те, що їхні навчальні досягнення оцінюють справедливо, об'єктивно і добросовісно. 57% батьків, також вважають, що вчителі завжди справедливо оцінюють навчальні досягнення учнів, ще 40% батьків зазначають, що оцінювання переважно справедливе. Незначна кількість респондентів зазначають, що оцінювання навчальних досягнень їхніх дітей є несправедливим.</p> <p>Таким чином, вищезазначена інформація дає підстави зробити висновок, що наявна система оцінювання результатів навчання учнів частково забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне оцінювання учнів.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>За результатами вивчення документації, інтерв'ю із заступниками керівника встановлено, що у ЗО проводиться відстеження результатів якості знань здобувачів освіти з окремих навчальних предметів інваріантної частини, які визначені закладом освіти відповідно до річного плану роботи. Результати узагальнюються, аналізуються на засіданнях шкільних методичних об'єднань та розглядаються на засіданні педагогічної ради. У Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти описана процедура підготовки та проведення моніторингу, зазначено можливості використання його результатів у діяльності закладу. Однак результати моніторингів не оприлюднюються на вебсайті ЗО, не повною мірою враховуються для прогнозування подальшого розвитку освітнього процесу, надання підтримки учням, які цього потребують.</p> <p>За результатами анкетування більшість педагогів відмітили, що використовують у роботі формувальне оцінювання (76%), самооцінюванням (59%) та взаємооцінювання (51%), відстеження динаміки індивідуальних досягнень учнів (70%).</p> <p>Однак, за результатами спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що у ЗО формувальне оцінювання активно впроваджується учителями початкових класів (відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають</p>

	<p>досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися), проте педагогами 5-11 класів застосовуються лише окремі його елементи. П'ята частина учителів зазначили, що не використовують формувальне оцінювання, тому що не працюють у Новій українській школі, зводять його лише до вербального заохочення, що свідчить про нерозуміння ними суті формувального оцінювання.</p> <p>Лише четверта частина опитаних здобувачів освіти підтвердили, що вони отримують пояснення та аргументацію виставлених оцінок, що допущені ними помилки аналізуються, визначаються шляхи покращення результатів їхнього навчання усіма учителями та вважають, що оцінювання результатів їхнього навчання здійснюється з метою відстеження індивідуального прогресу. Експерти зазначили, що лише на кожному четвертому занятті оцінювання було спрямоване на індивідуальний поступ учня.</p> <p>У закладі частково проводиться робота щодо спрямування оцінювання навчальних досягнень на індивідуальний поступ кожного учня та забезпечення зворотного зв'язку щодо якості виконання завдання, відзначення досягнень учнів та підтримці їх бажання навчатися.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Відповідно до результатів опитування педагогів з'ясовано, що 76% педагогічних працівників надають індивідуальні консультації учням, 82% – дають можливість учням висловлювати власну думку, підтримують ініціативи, менше половини учителів вказали, що розробляють різнорівневі завдання та пропонують обирати рівні складності.</p> <p>Більшість здобувачів освіти підтвердили вище зазначену інформацію, вказавши, що учителі підтримують, поважають їх та допомагають їм. Ці результати не співпадають із даними, отриманими під час спостереження за начальними заняттями. Лише на кожному п'ятому навчальному занятті учителі дають учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності; на кожному четвертому з відвіданих занять переважна більшість учнів були пасивними, переважало монологічне мовлення учителя. Не передбачено ситуацій вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, відсутній диференційований підхід до контролю знань учнів.</p> <p>У більшості здобувачів сформоване відповідальне ставлення до процесу навчання. Вони вважають, що результат навчання залежить виключно від їхньої наполегливості та праці. Половина опитаних стверджує, що від рівня викладання.</p>

	<p>У 30 частково застосовується прийоми самооцінювання. За наслідками анкетування 59% педагогів вказали, що використовують під час уроків прийоми самооцінювання, 51% – взаємооцінювання. Однак ця інформація не знайшла підтвердження під час відвідування навчальних занять. Встановлено, що тільки третина учителів систематично організовують самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти. Дві третини педпрацівників не озвучують критерії оцінювання та не формують у здобувачів освіти навичок самооцінювання і взаємооцінювання результатів навчальної діяльності, що призводить до ситуації пасивного сприйняття та механічного виконання завдань. Під час анкетування кожний четвертий учень підтвердив, що постійно здійснює самооцінювання, кожний третій здобувач зазначив, що здебільшого або дуже рідко здійснює самооцінювання.</p> <p>Це свідчить, що система роботи закладу освіти лише частково забезпечує формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою	Проаналізувавши результати спостереження за проведенням навчальних занять, опитування педагогічних працівників встановлено, що всі учителі щорічно планують свою діяльність. Календарно-тематичні плани відповідають освітній програмі закладу, навчальному плану та навчальній програмі. Переважна більшість педагогічних працівників при розробленні календарно-тематичних планів використовують рекомендації Міністерства освіти та науки, половина опираються на власний досвід, зразки, що пропонуються або розробляють спільно з колегами. Переважна більшість учителів аналізують результативність власної педагогічної

формування
ключових
компетентностей
учнів

діяльності, враховують потенційні освітні потреби учнів, специфіку класу, складність тем, що вивчаються та вносять корективи до планів. При плануванні роботи адміністрація ЗО не втручається у процес розроблення плану, надає учителям повну академічну свободу. Вони самостійно визначають кількість годин на вивчення тем, можуть змінювати послідовність вивчення тем.

У ході спостереження за навчальними заняттями встановлено, що учителі використовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти, зокрема: вільного володіння та здатності спілкуватися рідною мовою, інформаційно-комунікаційної компетентності. Недостатньо приділяється увага формуванню природничої, інноваційної, культурної, громадянської та соціальної компетентності. Формування підприємливості та фінансової грамотності зафіксовано лише на 4 заняттях із 46 відвіданих.

Відсутній системний підхід до формування та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів, які розробляються лише для дітей з особливими освітніми потребами, які навчаються в інклюзивних класах та для учнів, що навчаються на індивідуальній формі навчання (педагогічний патронаж). Індивідуальні освітні траєкторії для інших здобувачів освіти не розробляються та не ініціюються закладом освіти. Це підтверджується інтерв'юванням заступників директора та вивченням документації.

Таким чином, розроблення індивідуальних освітніх траєкторій у закладі освіти відбувається ситуативно.

За результатами опитування учителів встановлено, що більшість із них поширюють власний педагогічний досвід. Зокрема, 17% – мають публікації з освітньої тематики у фахових виданнях, 22% – оприлюднюють свої навчально-методичні матеріали на освітніх онлайн-платформах, у професійних спільнотах, 55% – у матеріалах та виступах на конференціях. Тільки чотири педагоги (6%) мають свої блоги. Один педагог має власний друкований посібник. Частина учителів (11%) не мають оприлюднених розробок. На сайті закладу відсутні посилання на особисті блоги учителів. У ході спостереження за навчальними заняттями не було зафіксовано випадків використання педагогами власних блогів, в окремих випадках використовувалися електронні презентації.

За формами вивчення педагогічної діяльності зафіксовано, що більшість педагогів закладу використовують зміст предметів для формування суспільних цінностей:

	<p>спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання патріотизму, розвиток загальнолюдських цінностей, формування навичок співпраці та культури командної роботи. На кожному другому з відвіданих занять учителі акцентували увагу на необхідності дотримання гігієни навчання, проводили фізкультхвилинки, вправи для збереження зору, постави тощо.</p> <p>У формі самоаналізу педагогічної діяльності всі педагогічні працівники закладу зазначили, що використовують ІКТ у своїй діяльності під час підготовки та проведення навчальних занять. Під час спостереження за навчальними заняттями було зафіксовано, що більшість вчителів використовують ІКТ в освітньому процесі, однак таке використання на уроках обмежується лише демонструванням презентацій для ілюстрації навчального матеріалу, на окремих навчальних заняттях – для активізації пізнавальної діяльності. Це свідчить, що не завжди ефективно використовуються широкі можливості наявних у кожному навчальному кабінеті мультимедійних комплексів. Для організації дистанційного навчання використовуються онлайн сервіси.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Проаналізувавши різні джерела інформації встановлено, що всі педагогічні працівники підвищують свій професійний рівень. Переважна більшість педагогічних працівників самостійно обирають кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій. Із форм підвищення професійної кваліфікації майже всі учителі обирають курси ІППО, більшість – самоосвіту, вебінари, онлайн курси, близько половини – тренінги, майстер-класи, методичні семінари. Тематика професійного зростання різноманітна і в основному націлена на підвищення рівня професійної компетентності з наступних питань: методичні аспекти викладання курсів (64%), інклюзивне навчання (62%), використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (59%), форми організації освітнього процесу (46%), безпечне освітнє середовище (44%). Проте, не прослідковується безперервний системний процес підвищення кваліфікації безпосередньо у закладі освіти, недостатньо приділяється увага обміну досвідом. Хоча усі учителі вважають, що у закладі освіти відсутні перешкоди, які могли б завадити їхньому професійному розвитку. Наявні копії сертифікатів, отриманих педагогічними працівниками.</p> <p>У ході вивчення документації, опитування та інтерв'ювання з'ясовано, що керівництво закладу підтримує</p>

	<p>та заохочує інноваційну діяльність педагогічних працівників. Частина учителів закладу брали участь у Міжнародному проекті «Schulen Partner Zukunft», 9% педагогів – у Міжнародному проекті «eTwinning», 13% вчителів школи беруть участь у всеукраїнському проекті «Компола». Заклад освіти працює у євроінтеграційному проекті «Школи: партнери майбутнього», який покликаний покращити вивчення німецької мови, знайомити з культурою країни, мова якої вивчається. Двоє учителів початкових класів успішно пройшли сертифікацію. Проте педагогічні працівники не залучаються до експертної освітньої роботи.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що більшість педагогів використовує форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин (прослідковується повага вчителя до дитини, вислуховуються та сприймаються думки учнів, застосовується особистісно зорієнтований підхід). Більшість педагогічних працівників вважають, що вони надають підтримку учням: мотивують до вивчення предмету, дають можливість учням висловлювати власну думку та сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи, надають індивідуальні консультації, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості та співпраці. Думка учнів дещо відрізняється від думки учителів. Так, близько половини здобувачів освіти підтвердили, що їхня думка вислуховується та враховується вчителями під час проведення уроків.</p> <p>Результати анкетування учителів показали, що найпоширенішою формою комунікації із батьками є індивідуальне спілкування та батьківські збори. У ході самоаналізу педагогічної діяльності більшість учителів зазначили, що забезпечують зворотний зв'язок. Це підтвердили більшість батьків, зазначивши, що вони задоволені комунікацією з педагогічними працівниками. Найтісніше забезпечується взаємодія батьків із класними керівниками. 95% батьків розраховує на їхню допомогу у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною, на допомогу практичного психолога лише 12%.</p> <p>За результатами вивчення документації та інтерв'ювання з'ясовано, що у закладі освіти налагоджена співпраця між педагогами. У школі функціонують методичні об'єднання учителів, забезпечується методична підтримка молодих учителів, практикується наставництво, проводяться методичні заходи (семінари, тренінги, круглі столи, творчі звіти). Переважна більшість педагогів зазначила, що</p>

	<p>психологічний клімат у закладі освіти сприяє співпраці педагогів.</p> <p>Результати опитування показали, що менше половини педагогічних працівників брали участь у розробленні освітньої програми закладу, процедур внутрішньої системи оцінювання якості освіти, лише по одному респонденту зазначили, що брали участь у плануванні роботи методичного об'єднання, адаптації рекомендованих критеріїв оцінювання. Це свідчить, що у закладі освіти частково налагоджена командна робота.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>За результатами анкетування встановлено, що переважна більшість учителів інформують учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу. Понад 60% учителів зазначили, що під час навчальних занять дають такі завдання, які унеможливають списування, 44% – знайомлять здобувачів освіти з основами авторського права, вчать робити посилання на використанні джерела, 83% – проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності. Разом з тим, результати опитування учнів відрізняються від результатів опитування учителів. Так, лише 47% здобувачів освіти зазначили, що з ними регулярно проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, 36% респондентів повідомили про нерегулярність таких бесід, 3% – не розуміють про що йдеться, 5% респондентів стверджує, що такі заходи не проводяться. У ході спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що педагоги сприяють дотриманню принципів академічної доброчесності учнями під час проведення навчальних занять.</p> <p>Це дає підстави стверджувати, що організація педагогічної діяльності та навчання учнів здійснюється на засадах академічної доброчесності.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній
За напрямом 3.: Достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань</p>	<p>У ЗО розроблено стратегію розвитку Хмельницької спеціалізованої середньої загальноосвітньої школи I-III ступенів № 6 з поглибленим вивченням німецької мови з 1-го класу на 2021-2025 роки (далі – Стратегія), схвалена рішенням педагогічної ради, погоджена директором та затверджена засновником. Стратегія включає мету, основні завдання, напрями діяльності закладу освіти, частково містить оцінку поточного стану справ. Заплановані операційні цілі не чітко сформовані, заходи є загальними, помітна відсутність конкретики. Потребують конкретизації заходи з підвищення якості освітньої діяльності, ресурси закладу, контингент учнів, обладнання, обсяг та джерела фінансування. Стратегічні цілі частково корелюються із візією, не конкретні, важко вимірювальні та не визначені в часі. За результатами опитування встановлено, що 54% учителів брали участь у розробці Стратегії.</p> <p>Річний план роботи щорічно схвалюється на засіданні педагогічної ради, затверджується наказом, проте він не оприлюднений на сайті закладу. Річний план роботи частково реалізує Стратегію, містить аналіз роботи за минулий рік та конкретні заходи, строки виконання, відповідальних. Результати анкетування свідчать, що більшість учасників освітнього процесу залучаються до розробки річного плану роботи. Однак у закладі освіти план роботи не корегується, не здійснюється аналіз його виконання. Не проводиться аналіз стану виконання плану роботи, дане питання не розглядається на засіданнях педагогічної ради.</p> <p>Діяльність педагогічної ради закладу освіти спрямовується на реалізацію річного плану роботи, підвищення якості освітнього процесу. Тематика засідань стосується різних напрямів діяльності закладу: створення безпечного освітнього простору, стану викладання окремих предметів, результатів самооцінювання та розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти. За результатами опитування більшість педагогічних працівників стверджують, що педагогічна рада функціонує системно і ефективно, розглядає актуальні питання, приймає колегіальні рішення. Однак інформація, яку надали учителі лише частково підтверджується в ході вивчення документації. Аналіз річного плану роботи та протоколів засідань</p>

	<p>педагогічної ради свідчить, що переважно порядок денний засідань педагогічної ради перевантажений, на розгляд виносяться до 11 освітніх питань, глобальних за змістом. На окремих засіданнях педагогічної ради заслуховуються питання, які не належать до повноважень даного колегіального органу. Частина матеріалів з питань, що обговорювалися, не містять аналітичної інформації. Прийняті рішення знеособлені, носять загальний характер. Контроль за станом виконання рішень педагогічної ради є несистемним, так у протоколі № 7 від 06.01.2021 зафіксовано одночасне зняття з контролю рішення шести попередніх засідань педагогічної ради, хоча термін виконання багатьох із вказаних рішень, які були зняті з контролю, не був вичерпанним, а самі рішення не були повністю виконаними.</p> <p>Положення про внутрішню систему оцінювання якості освіти схвалено педагогічною радою, затверджене наказом керівника. Однак лише частково враховує особливості закладу, містить надлишкову теоретичну інформацію.</p> <p>У закладі освіти створено експертну групу, яка провела комплексне самооцінювання якості освітньої діяльності за чотирима напрямками. Проведено анкетування учасників освітнього процесу. Результати самооцінювання розглядалися на засіданні педагогічної ради. Однак аналіз різних джерел інформації свідчить про те, що процедура самооцінювання не доведена до логічного завершення: інформація не узагальнена, не визначені досягнення та труднощі в організації освітніх та управлінських процесах.</p> <p>Керівництво закладу в основному вживає заходів щодо створення належних умов діяльності закладу, ініціює питання щодо розвитку матеріально-технічної бази, подає відповідні запити (клопотання), оформляє за потребою дефектні акти. Запити до засновника відповідають потребам закладу, їх зміст є раціональним. У Стратегії закладу планується вдосконалення матеріально-технічної бази, проведення капітальних ремонтів окремих приміщень, проте ці питання не знайшли відображення у річному плані роботи.</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>Результати опитування показали, що переважна більшість педагогічних працівників задоволені освітнім середовищем умовами праці, психологічним кліматом закладу. Вважають, що у школі забезпечується зворотній зв'язок, вони можуть вільно висловлювати свою думку, конструктивно співпрацювати. Батьки вважають, що їхня думка враховується при прийнятті важливих управлінських рішень. Більшість батьків зазначили, що їм завжди вдається знайти порозуміння з керівництвом закладу. Результати опитування показали, що</p>

	<p>понад 70% батьків стверджують, що учні ідуть до школи в піднесеному настрої або здебільшого охоче. Це підтвердили учні. Це дає підстави зробити висновок, що учасники освітнього процесу задоволені психологічним кліматом школи.</p> <p>Учасники освітнього процесу, представники місцевої громади мають доступ до спілкування з керівником та заступниками директора (особистий прийом, звернення, використання сучасних засобів комунікації). Керівництво приймає громадян з різних питань у відведені години особистого прийому, згідно графіка. Графіки розміщені на шкільному сайті, на інформаційному стенді в закладі освіти та біля кабінетів керівництва. Наявний журнал особистого прийому громадян. На думку 75% здобувачів освіти керівництво школи доступне або переважно доступне та відкрите для спілкування, разом з тим, 25% учнів стверджують, що у разі виникнення у них проблеми чи пропозиції вони не можуть прийти до директора та поспілкуватися.</p> <p>Звернення громадян реєструються, вчасно розглядаються, вживаються відповідні заходи реагування, надається відповідь. Менше половини учнів підтвердили, що звернення у закладі освіти приймаються і розглядаються, 23% – вважають, що розглядаються лише деякі, 25% – взагалі не обізнані про можливість подання звернень, що свідчить про недостатню поінформованість з даного питання здобувачів освіти.</p> <p>Заклад освіти забезпечує вчасне оновлення та змістовне наповнення інформаційних стендів. Проте, не повною мірою забезпечує наповнення та оновлення інформації на офіційному вебсайті. Посилання на сторінки у соціальних мережах на сайті відсутні. Вебсайт закладу освіти містить лише частину необхідної інформації щодо відкритості та прозорості власної діяльності. На сайті не розміщено розклад уроків, електронні освітні ресурси, які використовуються під час дистанційного навчання, правила, процедури і критерії оцінювання навчальних досягнень учнів тощо. Офіційний вебсайт закладу освіти потребує додаткового наповнення.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для</p>	<p>У закладі освіти, в основному, укомплектовано кадровий склад, станом на 01.10.2021 наявні такі вакансії: 0,5 ставки лаборанта, 15 годин німецької мови. Інформація про наявність вакансій оприлюднена на шкільному сайті. Переважна більшість педагогів мають відповідну освіту та професійну кваліфікацію, викладають за фахом.</p>

<p>професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Керівництво закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників. Як свідчать матеріали анкетування, 64% педагогів задоволена мотивацією професійної діяльності, ще 37% – переважно задоволенні. Вони добре обізнані з підставами для морального та матеріального стимулювання. Переважають заходи морального стимулювання: подяки, грамоти.</p> <p>Майже всі учителі стверджують, що у закладі створені умови для підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації. На засіданнях педагогічної ради розглядаються питання визнання результатів підвищення кваліфікації та професійного розвитку вчителів. Разом з тим, план підвищення кваліфікації розроблений, не затверджений педагогічною радою та не оприлюднений на вебсайті закладу.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі створено умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. За результатами анкетування 93% батьків повідомляють, що їхні права як учасників освітнього процесу не порушуються. Велика частка батьків брала участь у визначенні профілю навчання, варіативної складової, освітньої програми. Педагоги та учні можуть звертатися до керівництва зі своїми пропозиціями та ідеями.</p> <p>Більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень. 73% педагогів стверджують, що у закладі створені всі умови для конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, керівництво ЗО враховує думку учителів щодо підвищення якості освітнього процесу. Майже всі учні стверджують, що їхні права у закладі дотримуються або переважно дотримуються.</p> <p>У закладі створено умови для діяльності органів громадського самоврядування, які активно діють і долучаються до прийняття важливих рішень у житті закладу. Представники батьківського самоврядування долучалися до розробки документів, що регламентують діяльність ЗО. Інтерв'ювання показало, що члени учнівського самоврядування частково беруть участь у діяльності закладу освіти, однак, учнівське самоврядування не долучалося до розроблення правил поведінки у закладі освіти, Положення про академічну доброчесність, їхня думка не враховувалася при складанні розкладу навчальних занять.</p> <p>Керівництво закладу підтримує освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток закладу освіти та участь у житті місцевої громади (культурні, спортивні, екологічні проекти, заходи</p>

тощо). 66 % учнів інформують, що беруть участь у заходах за власною ініціативою.

Режим роботи закладу освіти відповідає санітарно-гігієнічним нормам, враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу. За потребою, зміни до режиму роботи розглядаються педагогічною радою та затверджуються керівником закладу освіти. Навчання організовано за 5-денним робочим тижнем в одну зміну. Режим роботи на сайті закладу не оприлюднено.

Розклад навчальних занять складений відповідно до освітньої програми, частково відповідає санітарно гігієнічним нормам. Не повною мірою враховує розумову активність учнів протягом дня та тижня, не забезпечується рівномірність розподілу навчального навантаження. Факультативи та години індивідуальної роботи проводяться одразу після завершення уроків. Це підтверджують здобувачі освіти та представники учнівського самоврядування під час анкетування. Отже, розклад навчальних занять не враховує вікових особливостей учнів та всіх санітарно-гігієнічних вимог.

Аналіз різних джерел інформації свідчить, що у процесі розроблення освітньої програми, в основному, враховується думка учасників освітнього процесу щодо вибору навчальних програм, вибірково-обов'язкових предметів.

У ЗО використовуються форми дистанційного навчання лише на час дії карантинних обмежень. Учителі закладу проводять заняття у синхронному та асинхронному режимі, використовують інтерактивні платформи «На урок», LearningApps, комунікація здійснюється через Google Classroom, програму GoogleMeet, Viber, OOM та телефонний зв'язок. Представники учнівського самоврядування підтвердили вищевказану інформацію в ході інтерв'ю. Однак у школі немає єдиної платформи, яка б забезпечувала системність в організації дистанційного або змішаного навчання.

У закладі освіти реалізуються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти за заявами батьків. Індивідуальні навчальні плани враховують потреби учнів. Проте індивідуальні освітні траєкторії для здібних та обдарованих дітей, дітей, які мають проблеми у навчанні в закладі відсутні, хоча є в школі здобувачі освіти, які мають підвищену мотивацію до навчання, беруть активну участь в олімпіадах, конкурсах і потребують індивідуального підходу та підтримки.

4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>У закладі освіти розроблено, схвалено рішенням педагогічної ради, затверджене наказом керівника Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу (далі – Положення). У Положенні визначені і описані механізми покарання за порушення принципів академічної доброчесності. Під час опитування 32% учителів зазначили, що вони брали участь у розробленні Положення. Дане Положення оприлюднено на сайті закладу. Інформація про академічну доброчесність в навчальних приміщеннях відсутня. Педагоги під час анкетування інформують, що з метою забезпечення академічної доброчесності проводять з учнями відповідні бесіди, дають завдання, що унеможливають списування, знайомлять з основами академічної доброчесності. Кожен другий учень зазначив, що поінформований про дотримання академічної доброчесності, що свідчить про епізодичність проведення заходів щодо дотримання принципів академічної доброчесності.</p> <p>Керівництво закладу освіти сприяє проведенню освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. 95% педагогів за результатами анкетування повідомляють, що в закладі проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на попередження та виховання негативного ставлення до корупції. Учні повідомляють, що вчителі та адміністрація школи інформують про негативне ставлення до корупції під час навчальних занять, позаурочних заходів, в тому числі із залученням запрошених гостей.</p>
---	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
За напрямом 4: Достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У Хмельницькій спеціалізованій середній загальноосвітній школі I-III ступенів № 6 з поглибленим вивченням німецької мови з 1-го класу розроблене, затверджене (наказ від 19.01.2021 № 15) та оприлюднене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Документ включає 10 розділів та містить додатки для проведення самооцінювання за 4 напрямками. Критерії, правила та процедури

частково адаптовані для оцінювання ЗО. Положення перевантажене теоретичними засадами, не достатньо враховує особливості та специфіку діяльності закладу, не містить конкретних термінів проведення самооцінювання. У квітні - травні 2021 р. проведено комплексне самооцінювання освітніх та управлінських процесів. Для проведення самооцінювання створено експертну групу у складі чотирьох заступників директора та практичного психолога (наказ від 01.04.2021 № 111).

Проведено анкетування усіх учасників освітнього процесу. Використовувались різні методи збору інформації. Інформація одержана у ході опитування, спостереження, вивчення документації частково узагальнена. З наявних матеріалів не можливо провести оцінювання якості освітньої діяльності закладу за певними вимогами та напрямками. Питання самооцінювання обговорювалось на засіданні педагогічної ради. Однак рішення в основному носить формальний характер, не передбачає внесення змін до Положення.

Голова експертної групи

Начальник відділу
позапланового контролю
закладів освіти та взаємодії з
органами місцевого
самоврядування управління
Державної служби якості
освіти у Хмельницькій області

(посада)

15.11.2021р.

(дата)

(підпис)

Дупляк Т.В.

(прізвище, ініціали)

Рекомендації
щодо вдосконалення діяльності закладу освіти
за результатами проведення інституційного аудиту

Управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

ХМЕЛЬНИЦЬКА СПЕЦІАЛІЗОВАНА СЕРЕДНЯ ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ
ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ № 6 З ПОГЛИБЛЕНИМ ВИВЧЕННЯМ
НІМЕЦЬКОЇ МОВИ З 1-ГО КЛАСУ

Юридична адреса: 29000, Хмельницька обл., місто Хмельницький, ПРОВУЛОК
ВОЛОДИМИРСЬКИЙ, будинок 12, тел. (0382)65-80-78
(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон)

ТКАЧ Сергій Анатолійович
(П.І.Б. керівника)

З метою вдосконалення діяльності школи
РЕКОМЕНДУЄТЬСЯ

Напрямок оцінювання	Вимога	Рекомендації керівнику закладу освіти	Рекомендації засновнику
Освітнє середовище закладу освіти	1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	Ужити заходів щодо: - встановлення частини огорожі та двох хвірток; - облаштування майданчиків для учнів 1-4 класів в тому числі з тіньовими навісами; - оновлення матеріально-технічної бази кабінетів природничо-математичного циклу та придбання лінгафонного обладнання для використання на уроках іноземної мови; - оновлення комп'ютерної техніки в кабінеті інформатики; - проведення капітальних ремонтів приміщень двох шкільних майстерень, актової зали.	Забезпечити: - встановлення частини огорожі та двох хвірток; - облаштування майданчиків для здобувачів освіти початкової школи; - придбання лінгафонного обладнання для використання на уроках іноземної мови, засобів навчання для кабінетів природничо-математичного циклу; - оновлення комп'ютерної техніки в кабінеті інформатики; - проведення капітальних ремонтів приміщень двох шкільних майстерень, актової зали (відповідно до частини третьої статті 37 Закону України «Про повну загальну середню освіту», пункту 2 розділу II наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про

			затвердження Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти» від 25.09.2020 р. № 2205). Виконання рекомендацій дозволить забезпечити комфортні та безпечні умови навчання і праці для учасників освітнього процесу, дасть змогу забезпечити виконання освітньої програми.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	Проаналізувати стан виконання плану заходів, спрямованих на запобігання та протидії булінгу (цькуванню), дискримінації та забезпечити постійне коригування плану з метою впровадження ефективної антибулінгової політики.	Відповідно до вимог абзацу десятого частини другої статті 25 Закону України «Про освіту» здійснювати періодичний контроль за виконанням плану заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти.	
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	Порушити клопотання перед засновником щодо формування інклюзивного освітнього середовища, адаптації приміщень і території відповідно до умов універсального дизайну, а саме: - пристосування санітарних кімнат до потреб осіб з особливими освітніми потребами; - завершення облаштування ресурсної кімнати; - придбання необхідних спеціальних засобів навчання для проведення корекційно-розвиткових занять.	Створити можливості використання санітарних кімнат учасниками освітнього процесу з особливими освітніми потребами, забезпечити облаштування ресурсної кімнати та придбання спеціального обладнання (відповідно до вимог абзацу третього частини третьої статті 37 Закону України «Про повну загальну середню освіту», пункт 2 розділу III наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти» від 25.09.2020 р. № 2205). Це сприятиме створенню рівного доступу до здобуття якісної освіти усіма	

			здобувачами освіти, сприятиме формуванню розвивального, мотивуючого до навчання освітнього простору.
		Спланувати заходи щодо оновлення та осучаснення ресурсів шкільної бібліотеки у тому числі обладнання робочих місць для здобувачів освіти комп'ютерною технікою.	
Система оцінювання результатів навчання учнів	2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	Забезпечити: - формування відкритої, прозорої, зрозумілої і доступної для здобувачів освіти системи оцінювання навчальних досягнень, яка базується на компетентнісному підході.	
	2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	Організувати: - проведення методичних заходів (круглі столи, майстер-класи, семінари-практикуми з використанням тренінгових технологій) з питань застосування різних видів оцінювання, в тому числі формувального оцінювання; - впровадження системи внутрішнього моніторингу з усіх навчальних предметів інваріантної складової для систематичного відстеження та коригування результатів навчання здобувачів освіти.	
	2.3. Спрямованість системи оцінювання	Використовувати різнорівневі завдання для	

	результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	стимулювання учнів до пізнавальної діяльності; надавати учням можливість вибору рівня навчальних завдань під час занять та у змісті домашніх завдань, з метою підвищення відповідального ставлення здобувачів освіти до результатів навчання. Застосовувати прийоми самооцінювання та взаємооцінювання в системі оцінювання здобувачів освіти.	
Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти	3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	З метою підвищення рівня педагогічної діяльності: - спрямувати роботу учителів на формування ключових компетентностей, а саме математичної, природничої, інноваційної, культурної, громадянської, соціальної, підприємливості та фінансової грамотності; - ініціювати та розробляти індивідуальні освітні траєкторії для дітей з урахуванням їхніх здібностей, інтересів; - організувати проведення семінарів-практикумів, тренінгів, круглих столів щодо впровадження сучасних інноваційних технологій в освітній процес; - мотивувати педагогів до створення власних блогів, вебсайтів та розробки власних електронних освітніх ресурсів.	
	3.2. Постійне підвищення професійного	Забезпечити підвищення кваліфікації педагогічних працівників у закладі	

	рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	освіти через проведення науково-методичних заходів (конференції, семінари, тренінги).	
	3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	Вивчати стан дотримання норм академічної доброчесності у закладі освіти шляхом спостережень за проведенням навчальних занять.	
Управлінські процеси закладу освіти	4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	Доопрацювати Стратегію розвитку закладу освіти з урахуванням усіх особливостей та умов функціонування закладу освіти на основі ґрунтовного аналізу діяльності.	Проаналізувати та затвердити зміни до Стратегії розвитку закладу освіти (відповідно до статті 37 Закону України «Про повну загальну середню освіту»). Це дасть можливість планувати та прогнозувати напрями розвитку закладу освіти з поліпшення якості освітньої діяльності у середньостроковій та довгостроковій перспективі.
		Забезпечити розроблення річного плану, спрямованого на реалізацію стратегічних завдань та цілей, визначених у Стратегії. Передбачити у річному плані роботи заходи для оновлення матеріально-технічної бази закладу. Проводити аналіз стану виконання річного плану, передбачати його коригування.	
		Розглядати на засіданнях педагогічної ради питання щодо стану реалізації Стратегії розвитку та річного плану закладу.	

		Внести корективи до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, визначивши критерії, індикатори, процедури самооцінювання освітніх та управлінських процесів з урахуванням особливостей закладу освіти.	
	4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	Забезпечити вчасне затвердження та оприлюднення на сайті школи орієнтовного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників.	
	4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	Привести у відповідність до санітарно-гігієнічних вимог розклад навчальних занять щодо забезпечення рівномірності розподілу навчального навантаження на учнів протягом дня та тижня.	

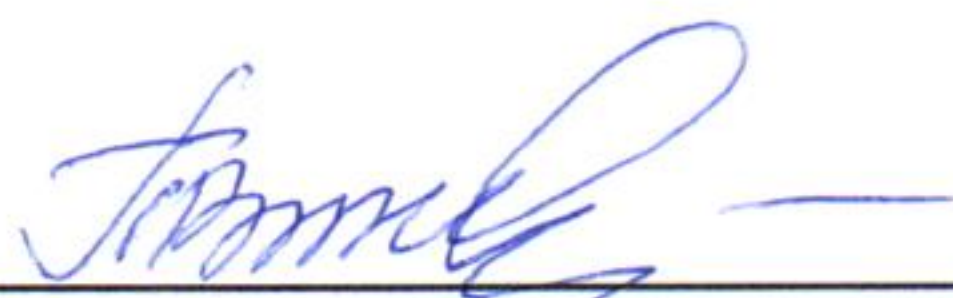
Голова експертної групи

Начальник відділу
позапланового контролю
закладів освіти та взаємодії
з органами місцевого
самоврядування
управління Державної
служби якості освіти
у Хмельницькій області

(посада)

15.11.2021

(дата)



(підпис)

Дупляк Т.В.
(прізвище, ініціали)